

REMISSYTTRANDE

2014-01-01

Remiss Naturvårdsverkets och Boverkets redovisning av uppdraget att göra en utvärdering och översyn av utfall och tillämpning av de nya strandskyddsreglerna

Tillämpningen av strandskyddet sedan 2009

Sveaskog delar utredningens slutsats att det saknas en enhetlig tillämpning av strandskyddet. Det finns stora regionala och lokala skillnaderna samt även stora skillnader på tjänstemannanivå. Förfrågningar som är av mycket lika karaktär bedöms olika på olika platser. Olikheten är inte hänförlig till platsens särskilda förutsättningar utan till hur de olika rekvisiten i 7 kap. MB tolkas. Detta kan inte anses tillfredsställande ur ett rättssäkerhetsperspektiv.

Genom lagändringen 2008/2009 stärktes kommunernas roll och det förväntades en utökad tillsyn. Uppfattningen är att flera kommuner har mycket svårt att utöva sin tillsyn. Detta märks särskilt i små kommuner med högt bebyggelsetryck på grund av omvandling från fritidsboende till permanentboende.

Sveaskog anser att prövningen av om det föreligger särskilda skäl för strandskyddsdispens måste få en enhetlig tillämpning. Innehållet varierar i stor grad och motiveringar till beslut saknas ofta. I dagsläget är det mycket svårt för en markägare att få dispens trots att både rekreativvärde och det miljömässiga värdet är mycket lågt inom det tilltänkta exploateringsområdet. Utredningen pekar på behov av ytterligare vägledning och instruktioner. Sveaskog ställer sig mycket positivt till alla åtgärder som kan leda till en enhetlig tillämpning och minska det godtycke som synes finnas idag. Om detta realiserar anser Sveaskog att det även måste klargöras hur dessa instruktioner förhåller sig till den rättspraxis som etablerats.

LIS och byggnation i glesbygd

Sveaskog delar uppfattningen att LIS inte innehåller den flexibilitet som är nödvändig för att den skall bli ett effektivt instrument vid landsbygdsutveckling. Många gånger utpekade områden som LIS där intresset för byggnation är mycket lågt samtidigt som det i vissa fall pekade ut områden som det vid en dispensprövning visar sig otänkbara att bygga på. Det är önskvärt från markägarhåll att LIS-områdena är mer flexibla utifrån efterfrågan. Frågan om LIS framtid måste även samordnas med gällande förslag om att göra Översiktplaner mer bindande. LIS har således enligt Sveaskogs förmenade inte gjort det lättare för glesbygdskommuner att erbjuda attraktiva boendemiljöer för att locka permanent och fritidsboende. Miljöbalkens nuvarande regler om särskilda skäl för upphävande eller dispens har visat sig i rättsfall och anvisningar ge mycket små möjligheter för byggnation inom strandskyddsområden. Sveaskog anser vidare att det bör införas lättnader vid prövningen huruvida enstaka en- och tvåbostadshus i LIS-område ska uppföras i anslutning till befintligt bostadshus. Sveaskog

bedömer att nuvarande förslag till lättnader inte bidrar i tillräcklig grad för att lösa glesbygdsproblemen.

Lättnaden vid mindre sjöar och vattendrag

Sveaskog ställer sig positivt till att ta bort strandskyddet vid mindre sjöar och vattendrag och ställer sig bakom UA2, men anser att förslaget bör kompletteras med undantag av namngivna sjöar/vattendrag eller angivna sträckor av sjöar/vattendrag. De lättnader som föreslås längs med mindre sjöar och vattendrag är en för landet i helhet bra generell regel, men ger för dåligt utslag i glesbygd eftersom det inte i någon större utsträckning underlättar för glesbygdskommuner att erbjuda attraktiva boendemiljöer. Sveaskog ställer sig tveksam till förslaget om länsstyrelsens uppdrag att gå igenom de generella förordnandena om undantag från strandskyddet, samt att inventera och ta fram annat underlag för att undersöka möjligheten att minska eller upphäva strandskyddet vid mindre sjöar och vattendrag. Även om extra resurser tillförs är risken för att enskilda länsstyrelserns prioriteringsordning ej gynnar glesbygdsfrågor eller möter upp kommuners eller enskildas exploateringsförfrågningar.

Regler för utökat strandskydd

Skärpningen av reglerna för utökat strandskydd, från att om det behövs för att tillgodose något av strandskyddets syften till att säkerställa strandskyddets syften, tycks i flera fall lett till att länsstyrelser generellt ersatt gamla utökade strandskydd med utökat strandskydd enligt nya regler utan prövningar i enskilda lägen. Detta har skett för att utökat skydd enligt gamla lagstiftningen upphör att gälla efter 2014-12-31. Detta anser Sveaskog är olyckligt.

Sveaskog anser att reglerna runt utökat strandskydd bör belysas och utredas i nära anslutning till den nu aktuella utredningen, inte minst mot bakgrund av den hantering som beskrivs ovan.

Sveaskog Förvaltnings AB (publ)



Viveka Beckeman
Chefsjurist



Anne-Marie Fredriksson
Chef Fastighetsförvaltningen